

20 ноября 2012 года

## Постановление

город Бишкек

Судья Первомайского районного суда города Бишкек  
 при секретаре  
 с участием прокурора  
 рассмотрев в судебном заседании жалобу адвоката Саданбекова Эрниса Имангазиевича в защиту интересов Асанова Нурлана Гуламбековича на постановление прокурора г. Бишкек об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

Субанкулов А.А.  
 Бекназар кызы М.  
 Молдосадыковой Г.К.

установил:

Адвокат Саданбеков Э.И. обратился в суд с жалобой признать постановление прокурора города Бишкек об отмене постановлений о прекращении уголовного дела от 13 октября 2012 года незаконным.

В производстве следственной группы ГУБОПиК МВД Кыргызской Республики находится уголовное дело № 55-06-739 в отношении Асанова Н.Г., обвиняемого по ст. 166 ч. 2 п. 3 УК КР по факту мошенничества в период его занятия мебельным производством в ОсОО «Атлац» в 2003г., по которому причинен ущерб 19 потерпевшим на общую сумму около 5500 долларов США. К данному делу было присоединено другое уголовное дело возбужденное по заявлению Ракишева М. о факте присвоения и растраты Асановым имущества принадлежащего ОсОО «Центр права и защиты» на сумму 10 тысяч сомов, т.е. в значительном размере по ст. 171 п. 2 ч. 3 УК Кыргызской Республики.

Постановлением следователя уголовное дело по обвинению Асанова было прекращено за истечением сроков давности согласно ст. 28 ч.1 п.11 УПК Кыргызской Республики.

Согласно ст. 11 УК Кыргызской Республики деяние, за которое предусмотрен срок наказания не свыше 5 лет лишения свободы относится к разряду менее тяжких.

Деяние, предусмотренное ст. 166 ч. 2п. 3 УК КР относится к менее тяжким преступлениям, т.к. максимальный срок наказания по части второй данной статьи составляет 3 года лишения свободы.

Согласно ст. 67 УК КР лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки: три года после совершения менее тяжкого преступления. В данном случае истекло 9 лет. Тем не менее, по просьбе ГСУ МВД прокурор города Бишкек 13.10.2012г. незаконно отменил постановление о прекращении уголовного дела № 55-06-739, мотивируя тем, что по делу не истекли сроки давности, а были прерваны в связи с нахождением Асанова в розыске.

Однако, задержанный 16 октября 2012 г. Асанов пояснил, что все время находился в Кыргызстане, ни от кого не скрывался. Более того в 2005 году принимал участие в революции. После чего женился, в 2006 году у него родился в Бишкеке сын, в 2008 г. родился второй сын, на которых он получал в ЗАГСе «свидетельства о рождении». В это же время он приходил к генеральному прокурору Сатыбалдиеву по данному делу, который дал указание зам. прокурору Республики Асангельдиеву и прокурору района разобраться, прекратить дело, которое было прекращено. В этот же период Асанов открыл ОсОО охранное агентство «Амир» в г. Бишкек открыто занимаясь бизнесом. Указанные факты опровергают факт нахождения его в розыске, и свидетельствуют о подтасовке материалов розыскного дела со стороны ОУР, а также со стороны следователя. Асанов жил в г. Бишкек и свободно передвигался, платил налоги. Следователь отказывается с 25.10.2012г. выдать адвокату по письменному ходатайству указанное постановление, препятствуя его обжалованию в судебном порядке, нарушая право на защиту, а также принципы равноправия сторон.

В судебном заседании обвиняемый Асанов Н.Г. и его адвокат Саданбеков Э.И. полностью поддержали доводы, изложенные в жалобе, и просят его удовлетворить.

Заместитель начальника отдела прокуратуры города Бишкек Камбаралиев М.С. суду пояснил, что основанием для отмены постановление следователя о прекращении уголовного дела в отношении Асанова Н. явилась, что Асанов Н. находился в розыске, вину не признал, по делу он не был допрошен и ущерб потерпевшим не возмещен. Просит жалобу оставить без удовлетворения.

Выслушав пояснения сторон, мнение участвующего прокурора, изучив представленный судебный материал и материалы уголовного дела № 55-06-739, суд приходит к следующему выводу.

Из материалов следует, что в производстве следственной группы ГУБОПиК МВД Кыргызской Республики находится уголовное дело № 55-06-739 по обвинению Асанова Н.Г. по факту мошенничества и присвоения и растраты чужих имуществ.

В 2003 году СО Первомайского ОВД г. Бишкек по 19 эпизодам были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 166 УК Кыргызской Республики, которые были соединены в одно производство и присвоен единый номер 2-03-1011. По указанным 19 эпизодам Асанову Н. было предъявлено обвинение и уголовное дело направлено в суд.

4 августа 2003 года Первомайским районным судом г. Бишкек вынесено постановление о возвращении уголовного дела прокурору для обеспечения явки подсудимого Асанова Н. и Мануенкова Д. и 15 августа дело с сопроводительным письмом № 1-912-03 направлено в прокуратуру Первомайского района для исполнения.

19 августа 2003 года прокуратурой района уголовное дело направлено в РОВД Первомайского района г. Бишкек. Однако в уголовном деле имеется постановление следователя Ураимова С. от 13 августа 2003 года о приостановлении уголовного дела № 2-03-1011 в связи с неустановлением местонахождения обвиняемого Асанова Н. и об объявлении ему в розыск. Дело до 2007 года лежал без движения и числился за судом.

Таким образом, суд считает, что постановление следователя от 13 августа 2003 года было фальсифицировано, поскольку в датированное время уголовное дело находился в производстве Первомайского районного суда г. Бишкек.

30 июня 2006 года СО ОВД Октябрьским района г. Бишкек в отношении Асанова Н. было возбуждено уголовное дело № 55-06-739 по п.п. 2, 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики, и 28 августа 2006 года Асанову Н. заочно предъявлено обвинение и заочно избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

30 августа 2006 года уголовное дело № 55-06-739 приостанавливается на основании п. 1 ч. 1 ст. 221 УПК Кыргызской Республики и заведено розыскное дело № 74/06 от 1 октября 2006 года.

23 февраля 2007 года следователем СО ОВД Октябрьского района г. Бишкек уголовные дела № 2-03-1011 и 55-06-739 соединены в одно производство и присвоен единый номер 55-06.739.

21 января 2008 года прокуратурой Октябрьского района г. Бишкек постановление следователя о приостановлении уголовного дела отменено и в связи с добровольной явкой обвиняемого Асанова Н. заочно избранная мера пресечения в виде заключения под стражу изменена на подпиську о невыезде.

Однако 21 февраля 2008 года постановлением следователя уголовное дело вновь приостанавливается в связи не установлением местонахождения обвиняемого Асанова Н. и ему объявлен в розыск.

Далее 28 января 2012 года постановление следователя о приостановлении уголовного дела № 55-06-739 прокуратурой Октябрьского района г. Бишкек отменено.

10 февраля 2012 года следователь СО УВД Октябрьского района г. Бишкек вынесено постановление по прекращении уголовного дела по уголовному делу № 55-06-739 в п.п. 2, 3 ч. 3 ст. 171 УК Кыргызской Республики за отсутствием состава преступления и переквалификации на ч. 1 ст. 171 УК Кыргызской Республики.

11 февраля 2012 года производство по уголовному делу № 55-06-739 в отношении Асанова Н. прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 28 УПК Кыргызской Республики, то есть за истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Впоследствии постановлением прокуратуры города Бишкек от 13 октября 2012 года постановления следователя СО УВД Октябрьского района г. Бишкек о прекращении уголовного дела от 11 октября 2012 года отменено, и следствие по уголовному делу возобновлено.

Суд считает, доводы прокуратуры г. Бишкек о том, что по делу не истекли сроки давности, а были приостановлены в связи с нахождением Асанова в розыске, незаконными. Поскольку розыскное дело № 74/06, заведенное 1 октября 2006 года в отношении Асанова Н., постановлением прокуратуры Октябрьского района г. Бишкек от 21 января 2008 года отменено и в связи с добровольной его явкой, и заочно избранная мера пресечения в отношении него в виде заключения под стражу изменена на подпиську о невыезде. По уголовному делу 21 февраля 2008 года было вынесено формальное постановление о приостановления уголовного дела в связи с неустановлением местонахождения обвиняемого Асанова Н.

Согласно представленным суду документам в указанный период Асанов Н. жил и свободно передвигался в г. Бишкек, женился, родился у него двое детей, на которых он получал в ЗАГСе свидетельства о рождении детей, открыл ОсОО охранное агентство «Амир» в г. Бишкек и открыто занимался бизнесом, платил налоги. 23 апреля 2010 года он обращался с заявлением в УВД Первомайского района г. Бишкек по факту кражи в офисе ОсОО Амир. По данному факту было возбуждено уголовное дело № 2-10-918 и расследуется. Указанные факты опровергают факт нахождения его в розыске.

Действия, совершенные Асановым Н. органами следствия инкриминируются по ч. 1 ст. 171 и ч. 2 ст. 166 УК Кыргызской Республики, которые на основании статьи 10 и 11 УК Кыргызской Республики относятся к преступлениям небольшой тяжести и к менее тяжким преступлениям.

Из липсозии п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 67 УК Кыргызской Республики следует, что лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли: один год после совершения преступления небольшой тяжести, а три года после совершения менее тяжкого преступления.

Как видно из материалов дела, со дня совершения Асанова Н. противоправного действия прошло более девяти лет, обвиняемый и его защитник, обратились органом следствия о прекращении уголовного дела за истечением срока давности (т. 2 л. д. 301, 302).

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 28 УПК Кыргызской Республики за истечением срока давности уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению.

При наличии таких обстоятельств суд считает, что постановление прокуратуры города Бишкек от 13 октября 2012 года об отмене постановления следователя СО УВД Октябрьского района г. Бишкек о прекращении уголовного дела от 11 февраля 2012 года вынесено незаконно и необоснованно.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 131, 132 УПК Кыргызской Республики, суд постановил:

Жалобу адвоката Саданбекова Эрниса Имангазиевича удовлетворить.

Постановление прокуратуры города Бишкек от 13 октября 2012 года об отмене постановления следователя СО УВД Октябрьского района г. Бишкек Ашыраева А.А. о прекращении уголовного дела от 11 февраля 2012 года признать незаконным и необоснованным.

Копию постановления направить прокурору города Бишкек для принятия законного решения.

Постановление может быть обжаловано в Бишкекский городской суд в кассационном порядке.

Преседательствующий  
Копия верна



А.А.Субанкулов  
А.А.Субанкулов