



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2019 года

город Бишкек

Следственный судья Свердловского районного суда города Бишкек Саткынбаев Р.Ш., при секретаре судебного заседания Абдыраевой А., с участием адвоката Жоошева З.Т., рассмотрев в судебном заседании жалобу адвоката Жоошева З.Т., в интересах Сикорской И.А., на бездействия следователя СС ГУВД города Бишкек Боронбаева С.Ш. выразившееся в не принятии решения по ходатайству адвоката о назначении комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы в отношении Сикорской И.А., ненаправлении заверенной копии постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного и ненаправлении ответа на адвокатский запрос и обязании устранения допущенных нарушений,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Жоошев З.Т., в интересах Сикорской И.А., обратился в суд с жалобой на бездействия следователя СС ГУВД города Бишкек Боронбаева С.Ш., указывая, что в производстве следователя находится материал КУЗСП-2559 от 25.11.2018 года по факту дорожно-транспортного происшествия с участием водителя Мадалиева Ч.А., который 24.11.2018 года примерно в 16:00 часов управляя автомобилем марки «Равон Р-3», двигаясь в южном направлении по ул. Калыка Акиева города Бишкек на пересечении с ул. Сыдыкова, совершил столкновение в заднюю левую часть автомобиля марки «Хонда Фит», который был припаркован у края проезжей части на западной стороне ул. Калыка Акиева. В результате ДТП пассажирка автомобиля «Равон Р-3» Сикорская И.А., получила телесные повреждения. 26.11.2018 года для определения степени тяжести вреда здоровью в отношении Сикорской И.А. была назначена следователем Боронбаевым С.Ш. судебно-медицинская экспертиза. Экспертиза была проведена экспертом РЦСМЭ при МЗ Кыргызской Республики Батаевой Г.М. которая в выводах заключения эксперта №5109 от 17.12.2018 года указывает, что «для решения вопроса имеется ли причинная связь с полученной травмой от 24.11.2018 года и выставленным диагнозом "Посткоммационный синдром", необходимо назначить судебно-психиатрическую экспертизу», в связи с чем, 08.02.2019 года адвокатом в защиту интересов Сикорской И.А., перед следователем заявлено ходатайство о назначении комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы. С момента заявленного ходатайства прошло более 15 дней, однако в течение всего этого времени следователем не было принято решение, даже если принято, то об этом не уведомил и не направил соответствующий ответ на адвокатский запрос. Кроме того, согласно ст. 156 УПК КР (в редакции 1999 года) «решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении должно быть принято в трехдневный срок, а по материалам, требующим дополнительной проверки, - в срок не более десяти дней. Однако, в течении трех месяцев следователь игнорируя нормы УПК Кыргызской Республики не выдает надлежаще заверенную копию процессуальных решений по факту дорожно-транспортного происшествия зарегистрированный в КУЗСП ГУВД города Бишкек за №2559 от 25.11.2018 года, в связи с чем, на основании вышеизложенного, просит суд признать бездействия следователя СС ГУВД города Бишкек Боронбаева С.Ш. выразившееся в непринятии решения по ходатайству адвоката о назначении комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы в отношении Сикорской И.А., ненаправлении заверенной копии постановления о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного по факту ДТП и ненаправлении ответа на адвокатский запрос - незаконным, обязать ГУВД Бишкек устранить допущенное нарушение и выдать надлежаще заверенные копии процессуальных решений по факту дорожно-транспортного происшествия имевшее место 25.11.2018 года.

В судебном заседании адвокат Жоошев З.Т., поддержав жалобу, просил его удовлетворить.

Судебное заседание следователь СС ГУВД города Бишкек Боронбаев С.Ш. и прокурор, не явились, в связи с чем, суд считает, что согласно ч.1 ст.262 УПК Кыргызской Республики (и по ч.3 ст.131 УПК КР в ред 1999 г), не явка надлежаще уведомленного заявителя и должностного лица не является препятствием для рассмотрения жалобы.

Рассмотрев жалобу в совокупности с приложенными материалами, заслушав доводы адвоката и исследовав копии постановления и ответов с материала об отказе в возбуждении уголовного дела №2559 (поступивших по средствам факсимильной и мобильной связи), считаю жалобу адвоката подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.5 статьи 8 Закона Кыргызской Республики от 24 января 2017 года за №10 «О введении в действия ..., Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, следственные и процессуальные действия, начатые до дня вступления в силу Уголовно-процессуального кодекса, проводится в порядке и сроки, действовавшие до вступления его в силу, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

В соответствии со статьями 124-125 УПК Кыргызской Республики (в ред. от 30.06.1999 г.), ходатайство подлежит рассмотрению и разрешению непосредственно после его заявления. В случаях когда немедленное принятие решения по ходатайству, заявленному на следствии, невозможно, оно должно быть разрешено не

позднее трех суток с момента его заявления. О полном или частичном удовлетворении ходатайства либо об отказе в его удовлетворении следователь, выносит постановление которое доводится до лица заявившего ходатайство.

Согласно частей 2 и 3 статьи 156 УПК Кыргызской Республики (от 99г.), решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении должно быть принято в трехдневный срок, а по материалам требующим дополнительной проверки, - в срок не более десяти дней. О возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении сообщается лицу от которых поступило заявление или сообщение о преступлении. По их просьбе представляется копия соответствующего постановления.

При отказе в возбуждении уголовного дела, в соответствии со ст.156¹ уголовно-процессуального кодекса, заверенная копия постановления направляется заявителю с разъяснением порядка обжалования.

Решения, действия, в том числе и бездействия следователя, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд по месту производства расследования.

Так, согласно копий с материала зарегистрированного в КУЗСП ГУВД города Бишкек за №2559 от 25.11.2018 года (на странице 67-68) имеются: уведомление от 19.02.2019 года адвокату Жоошеву З.Т., что по дорожно-транспортному происшествию, имевшее место 24.11.2018 года примерно в 16:00 часов на пересечении улиц Сыдыкова и Калык Акиева города Бишкек с участием водителя Мадалиева Ч.А., и Омурбекова Н.М., отказано в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления в действиях водителя Мадалиева Ч.А., и Омурбекова Н.М., на основании ст.28 ч.1 п.2 УПК Кыргызской Республики; ответ по ходатайству адвоката о назначении комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы в отношении Сикорской И.А. за исх.№16/3-776 от 19.02.2019 года.

Однако следователем СС ГУВД города Бишкек Боронбаевым С.Ш., несмотря на неоднократные требования следственного судьи о предоставлении на обозрение материала зарегистрированный в КУЗСП ГУВД города Бишкек за №2559 от 25.11.2018 года, в судебное заседание дело не было предоставлено. Более того следователь Боронбаев С.Ш. неоднократно без уважительных причин на заседания не явился, хотя был уведомлен о дне и времени судебного заседания. Также следователем не предоставлены соответствующие материалы подтверждающие факт направления уведомления адвокату через канцелярию ГУВД г.Бишкек, либо копии квитанции об отправке почтового отправления или копия конверта в которое было вложено уведомление или же копия уведомления о нарочном вручении с подписью о получении.

Таким образом, факт не вручения и не уведомления о принятом решении следователем СС ГУВД города Бишкек Боронбаевым С.Ш. адвокату Жоошеву З.Т., в нарушение требований статей 156-156¹ УПК Кыргызской Республики (от 99г.), нашло свое полное подтверждение.

Из имеющейся копии ответа прокуратуры г.Бишкек следует, что постановление следователя СС ГУВД города Бишкек Боронбаева С.Ш. об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.12.2018 года отменено и материал направлен в ГУВД г.Бишкек, для организации досудебного производства.

Так, жалоба в части признания незаконным и необоснованным бездействия следователя Боронбаева С., выразившееся в непринятии решения по ходатайству адвоката Жоошева З., от 08.02.2019 года о назначении комплексной экспертизы, не обоснованна, поскольку была подана после принятия следователем решения об отказе в возбуждении уголовного дела 04.12.2018 года, и следователь соответственно не мог принять какое либо решение по ходатайству до отмены его постановления.

В соответствии с ч.5,6 ст.131 УПК Кыргызской Республики, по результатам рассмотрения жалобы судья выносит одно из следующих постановлений: о признании действий (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение; об оставлении жалобы без удовлетворения. Копии постановления судьи направляются заявителю и прокурору.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 32, 124-125, 131-132, 156-156¹ УПК Кыргызской Республики, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу адвоката Жоошева З.Т. – удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие следователя СС ГУВД города Бишкек Боронбаева С.Ш., выразившееся в не сообщении лицу от которых поступило заявление или сообщение о преступлении, решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в его возбуждении, а также в соответствии со ст.156¹ уголовно-процессуального кодекса, в не направлении заверенной копии постановления заявителю с разъяснением порядка обжалования.

В остальной части жалобу оставить без удовлетворения.

Обязать органы следствия ГУВД Бишкек устранить допущенные нарушения уголовно-процессуального закона по факту дорожно-транспортного происшествия зарегистрированному в КУЗСП ГУВД города Бишкек за №2559 от 25.11.2018 года.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бишкекский городской суд.

Следственный судья

Копия верна. Судья

Саткынбаев Р.Ш.