

**Судебная коллегия по уголовным
делам и делам о проступках
Бишкекского городского суда**

От адвоката

в интересах Камран
Шенвари (Kamran Shenwari)

**Апелляционная жалоба
на приговор Октябрьского районного суда г.Бишкек от 22.10.2020г.**

22 октября 2020 года приговором Октябрьского районного суда г.Бишкек, **Камран Шенвари (Kamran Shenwari)** был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.299 УК КР и назначено ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

Вышеуказанный приговор вынесен судом необоснованно и грубо нарушил требования уголовного законодательства Кыргызской Республики. Суд своим судебным актом **создал опасный прецедент**, на основании которого можно **отныне** признать виновным любое лицо лишь создав на него профиль в социальной сети «Фейсбук» заведомо зная о его инициалах и фотографии.

Во-первых, согласно части 2 статьи 11 УК КР следует, что *временем совершения преступления признается время совершения лицом предусмотренного законом действия или бездействия*.

Согласно требованиям п.4 ч. 1 ст. 247 УПК Кыргызской Республики, в обвинительном акте указывается, **место и время совершения преступления**, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.

Однако в обвинительном акте составленного следователем и утвержденного прокуратурой от 29.05.2020г. не указано **место (страна, город, район, село, улица, дом)** совершенного преступления, не указано откуда и кем была регистрация страницы, с какого устройства (**мобильный телефон, смартфон, компьютер, ноутбук и другие устройства, с возможностью доступа к Интернет сети**), а также не указано, подвергалась ли страница в социальной сети «Фейсбук» (FACEBOOK) «Kamran Shⁱⁿwari» взлому (**несанкционированному доступу**) со стороны 3 –х лиц (кем, в какое время и откуда был взлом). А также не указано конкретное **время** (**весна, лето, осень, зима, месяц, день, час, минута**) совершенного преступления.

В свою очередь, суд по не понятным нам причинам не выяснив данные обстоятельства и не сославшись ни на один документ пришел к выводу, что преступление Камран Шенвари совершил в период с начала января по август 2017 года.

При этом суд не отметил и не обосновал, по каким причинам исключил остальные месяцы, **СЕНТЯБРЬ, ОКТАБРЬ, НОЯБРЬ и ДЕКАБРЬ 2017 года**.

Мы в своих доводах указывали, что согласно отметкам в паспорте на имя Камран Шенвари №00118303 выданного 05.06.2017г. следует, что он пересек государственную границу Кыргызской Республики через аэропорт «Манас» **18.10.2017г.** и обратно прибыл в Кыргызстан **25.11.2017г.** (**Том II, л.д.52**). Также имеется отметка в паспорте на 12 листе, о том, что он прилетел в Исламскую Республику Пакистан **19.10.2017г.** и обратно покинул страну **24.11.2017г.** (**Том II, л.д.50**).

Кроме отметок в паспорте относительно выезда Камрана Шенвари в указанное время за пределы Кыргызской Республики подтверждается ответом полученного следователем из ГУИТ МВД КР от 13.10.2019г. исх.№7/8744 (**Том I, л.д.42, 43**).

ОГЛАВЛЕНІК ДОКУМЕНТУ
ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. БИШКЕК ш.

Кирилл
Входящий №
“13” 11 2020
16 : 54 мин.

Таким образом, Камран Шенвари отсутствовал на территории Кыргызской Республики с 18.10.2017г. по 25.11.2017г., то есть 39 дней.

Тем самым данное преступление возможно и совершено неизвестным нам лицом на территории Кыргызстана в период времени с 18.10.2017г. по 25.11.2017г., когда Камран Шенвари отсутствовал на территории Кыргызстана. А может быть данное преступление совершено другим лицом на территории другого государства на период времени с 01.01.2017г. по 18.10.2017г. или с 25.11.2017г. по 31.12.2017г., то есть тогда, когда Камран Шенвари находился на территории Кыргызстана.

Таким образом, следственные органы не имея ни каких подтверждающих документов предполагая и на догадках пришли к выводу, что преступление совершено в 2017 году.

К нашему большому удивлению также суд, не имея ни каких подтверждающих документов предположительно определил, что преступление Камран Шенвари совершил в период с начала января по август 2017 года. Тем самым, суд пришел к выводу о длящемся преступлении, что противоречит требованиям статьи 20 УК КР (*Длящимся преступлением признается деяние, предусмотренное Особенной частью УК КР, совершение которого начинается с действия или бездействия, которое затем осуществляется непрерывно. Дляющееся преступление является оконченным с момента прекращения действия или бездействия*).

Согласно ч.1 ст.339 УПК КР, обвинительный приговор постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных доказательств, и не может быть основан на предположениях.

Во-вторых, своим ходатайством, мы просили суд приобщить к материалам уголовного дела ответы из соответствующих уполномоченных государственных и коммерческих органов, которые доказывают невиновность Камрана Шенвари.

Часть 7 статьи 54 УПК КР устанавливает что, собранные защитником доказательства по его ходатайству обязательны для приобщения к делу. Эти материалы подлежат исследованию, оценке в соответствии с требованием УПК КР судом.

В соответствии со статьей 95 УПК КР следует, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения дела. Суд оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на объективном и достаточном рассмотрении доказательств в их совокупности, при этом руководствуясь законом и совестью. Доказательство признается относящимся к делу, если оно представляет собой сведения о фактах, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о существовании обстоятельств, имеющих значение для дела. Доказательство признается допустимым, если оно получено в соответствии с требованиями части 2 статьи 82 УПК КР.

Однако суд в нарушении вышеуказанной нормы Закона удовлетворил наше ходатайство лишь частично и возвратил все наши ниже перечисленные документы:

- Письменный ответ из Государственного агентства связи КР от 13.07.2020г. исх.№04/2-17/1067, что на основании полученных ответов сообщаем, что возможности идентифицировать пользователей сети «Фейсбук» (FACEBOOK), кем и когда была создана регистрация, а также подвергалась ли страница в сети «Фейсбук» (FACEBOOK) взлому со стороны третьих лиц не имеется, так как данной информацией может обладать только владелец самого интернет ресурса;

- Письменный ответ из Государственного комитета информационных технологий и связи КР от 03.07.2020г. исх.№02-5/2827, что социальная сеть «Фейсбук» является самостоятельным юридическим лицом, зарегистрированным в соответствии с законодательством Соединенных Штатов Америки, при этом услуги, предоставляемые вышеописанной социальной сетью, предоставляются в форме публичной оферты, т.е. вся ответственность за работу с информацией персонального характера возлагается на пользователей социальной сети и на администрацию «Фейсбук». На основании вышеизложенного, ГКИТиСКР рекомендует Вам обратиться в администрацию «Фейсбук» для получения исчерпывающих ответов на вопросы, указанные в адвокатском запросе;

- Письменный ответ из Государственного комитета национальной безопасности КР 07.07.2020г. исх.№14/1531, что *Интернет-ресурс www.facebook.com* использует протокол передачи данных *HTTPS* и серверы хранения данных располагаются за пределы Кыргызской Республики, идентификация пользователя профиля, его месторасположения, место регистрации и используемое устройство возможна администрацией указанной социальной сети. При этом, для получения каких-либо сведений о пользователях на данном сайте предусмотрена процедура заполнения запроса с обязательным предоставлением соответствующего судебного решения. Вместе с этим, на странице указанного сайта имеется функция отправления отзыва или жалобы на несанкционированный доступ к профилю. В связи с изложенным, для получения сведений об указанных запросе вопросах, не обходится обратиться в администрацию социальной сети «Facebook».

Так же имеются аналогичные ответы с интернет провайдеров и сотовых операторов Кыргызской Республики, которые показывают, что идентификация пользователя в социальной сети «Фейсбук» в Кыргызской Республике невозможным.

- ОсОО «AKNET» от 08.07.2020г. исх.№861;
- ЗАО «SAIMATELECOM» от 02.07.2020г. исх.№64;
- ОсОО «MEGALINE» от 03.07.2020г. исх.№423;
- ОсОО «Extra line» от 03.07.2020г.;
- ОсОО «ЭлКат» от 03.09.2020г. исх.№303;
- ООО «НУР Телеком» от 02.07.2020г. исх.№10/1746 (сотовый оператор «О»);
- ЗАО «Альфа Телеком» от 23.06.2020г. исх.№52 (сотовый оператор «MegaCom»);
- ООО «СкайМобайл» от 03.09.2020г. исх.№02/1550 (сотовый оператор «Beeline»).

Вышеуказанные ответы на адвокатские запросы объясняют отсутствие на приобщенных «ДВД» дисках информации о профиле в «Фейсбуке» «Kamran Shinwari», предоставленных следователю в ходе досудебного производства на основании постановления суда из ОсОО «Скай Мобайл» и ЗАО «Альфа Телеком». Указанные «ДВД» диски содержат только входящие и исходящие звонки и СМС сообщения.

В-третьих, следственные органы и суд не приняли доводы Камран Шенвари о том, что профиль в социальной сети «Фейсбук» под названием «Kamran Shinwari» не является его профилем, фамилией и произносится как «Шайнверай». Так как его фамилия пишется через латинскую (английскую) букву «е», а не через латинскую (английскую) букву «і», то есть как «Shenwari». То, что мой подзащитный ни когда не являлся «Kamran Shinwari» подтверждается его следующими паспортами:

- №806039 от 14.09.2004г.;
- №1120403 от 05.02.2007г.;
- №00118303 от 05.06.2017г.

Также картой беженца выданного со стороны УВК ООН по ДБ от 18.08.2018г. и водительским удостоверением выданного 12.04.2007г. Мой подзащитный в ходе досудебного производства, дал следующие показания: «Сам иногда пользуюсь социальными сетями «Фейс-Бук», там зарегистрирован под названием «Kamran Golden» а старый аккаунт назывался как «Kamran Shenwari». Фейс-Буком пользуюсь на протяжении 5-6 лет, до этого не пользовался. **Примерно 4-года назад я потерял свой мобильный телефон «Самсунг Нот-3 или 4» там был мой аккаунт в «Фэйс-Бук» под названием Камран Шинвари, после утери телефона я создал новый аккаунт под названием «Kamran Golden».....комментарии особо не пишу, если даже напишу, то только на своем Афганском (ПУШТУН) языке про свою политику..... (л.д. 99, том I, протокол допроса от 17.02.2020г.).**

Следует отметить, что в своих показаниях, мой подзащитный показывает, что **«Примерно 4-года назад я потерял свой мобильный телефон «Самсунг Нот-3 или 4».** Под словом **«ПОТЕРЯЛ»**, мой подзащитный имеет ввиду **«УКРАЛИ»**, а также про

украденный планшет марки «Самсунг Галакси Таб3», имеет ввиду как сотовый телефон, так как он по нему совершал и принимал вызовы (разговаривал).

Факт кражи указанного планшета подтверждается постановлением следователя СО УВД Свердловского района г. Бишкек Опумбаева Д.Ж. от 18.03.2015 г., которым было возбуждено уголовное дело по пр.пр.пр. п.3.ч.2 ст.164 УК КР.

Публикация видео была опубликовано 18.08.2016г. в 16:02 часов.

Однако суд в своем приговоре отразил, что *был похищен планшет, а не сотовый телефон. Данные обстоятельства вызывают сомнение из-за несоответствия, неполноты и времени проведенного следственного действия.*

Тем самым, нам также не понятен, опираясь на какой документ суд пришел к выводу, что негативные комментарии были написаны именно из **сотового телефона** Камрана Шенвари, а не из **планшета** похищенного у Камрана Шенвари в 2015 году ????????

Более того, по непонятным нам причинам у суда вызвали сомнения из-за длительности расследования уголовного дела. Тогда как, сроки расследования не зависит от воли Камрана Шенвари и за это ответственны сотрудники милиции, а не мой подзащитный.

В настоящее время досудебное производство не окончено и ведется расследование по факту кражи, о чём мы предоставили суду соответствующие вышеуказанные материалы из уголовного дела расследуемого в УВД Свердловского района г.Бишкек.

Необходимо также отметить, что в ходе судебного допроса Камран Шенвари пояснил суду, что он свободно пишет и разговаривает на английском языке, и он не смог бы не правильно написать свою фамилию как «*Shinwari*». У него был старый аккаунт как - «*Kamran Shinwari*», с которым из-за кражи он не пользовался с 2015 года и был вынужден создать новый профиль под названием «*Kamran Golden*».

В ходе судебного заседания следователь Алимжанов Б.А. на вопрос суда ответил, что он не умеет писать и читать на английском языке. Тем самым, не обращал внимания на фамилию Камрана Шенвари. То что профиль «*Kamran Shinwari*» принадлежит моему подзащитному определил по его фотографиям. Другие идентичные профили как на имя *Kamran Shinwari* он не проверял.

В связи с чем, я просил суд приобщить к материалам данного уголовного дела, нотариально удостоверенные страницы схожих профилей в социальной сети «Фейсбук». Так как, на имя «*Kamran Shinwari*» имеется более **45 профилей**, а на имя «*Kamran Shenwari*» более **20**. Также существуют профили на имена «*Kamran Shinware*», *Kamran Shenware* и.т.д.

Однако суд в нарушении требований ч.7 ст.54 УПК КР, отказал в приобщении к материалам уголовного дела собранные мною доказательства.

Следственным органам и суду было достаточно того, что на профиле «*Kamran Shinwari*» имеются фотографии моего подзащитного Камрана Шенвари, которые до этого были в открытом доступе в сети интернет.

После вынесения приговора судьей Октябрьского районного суда г.Бишкек Эсенбаевым Н., супруга Камрана Шенвари – Мазунова Л. обратилась к журналистам, где на сайте «КООМ.КГ» был опубликован статья под названием «*Профиль фейковый или настоящий? Но человек получил срок реальный*». Также для примера журналистом был создан профиль на имя «*Kamran Shinwari*» и вставили фотографию судьи Эсенбаева Н.. После чего, из данного профиля написали комментарии (прилагается).

Вместе с тем, по просьбе супруги Камрана Шенвари – Мазуновой Л.З. нами был снят видео на мобильный телефон их сына, Мазунова Тимура Камрановича, 11.03.2005 года рождения, который хотел нам показать, как можно подделать комментарии и даты к нему. На снятом видео видно, что Мазунов Тимур Камранович без ни каких проблем создал профиль на Фейсбуке профиль на мое имя- Омуров Айбек Бактыбекович. При этом, фотографию на профиль он вставил найдя меня в открытом доступе в сети интернет. Затем он по ссылке указанное в материалах уголовного дела открыл видео опубликованного через аккаунт «Араб Мир» - «Лицо Сирийской войны». Потом воспроизвел видео, где показывали окровавленного мальчика и открыл все комментарии к нему. В указанных

комментариях по непонятным нам причинам не было профиля «**Kamran Shinwari**» и также не были негативные комментарии имеющиеся в материалах уголовного дела.

Далее Мазунов Тимур показал комментарии профилей «**Марьям Абдулаева – Когда чечню бомбили, они тогда и говорили что убивают террористов, а на самом деле уничтожали мирных жителей!**» и «**Арман Мухамедьяров – За что страдают дети?????!!!! Почему Мир сошёл с ума?!**». Датируются указанные комментарии как 4г..

После чего, Мазунов Тимур изменил обе комментарии на «папа камран», а также даты на «**10 лет назад**».

Кроме этого, Мазунов Тимур открыл программу «MicrosoftWord» и вставил туда скриншот страницы до изменения комментарий и после ее изменения. Затем сверху скриншотов он написал текст указанное на скриншотах имеющихся в материалах уголовного дела следующего содержания.

И Камран Шенвари, и Линара Мазунова являются русофобами и лояльными к приверженцам радикального ислама, неоднократно высказывались по этому поводу в соц.сетях:

Профили Камрана Шенвари в соц.сети Facebook:

[https://www.facebook.com/kamran.shenwari.10:\(Kamran Golden\)](https://www.facebook.com/kamran.shenwari.10:(Kamran Golden))

(Идентификация по фотографиям и номеру телефона)

Комментарий к посту об убийстве посла РФ в Турции в 2016 г.

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1146419135471713>

Лист дела 5, том I.

[https://www.facebook.com/kamran.shinwari.374\(kamranshinwari\)](https://www.facebook.com/kamran.shinwari.374(kamranshinwari))

(Идентификация по фотографиям и номеру телефона)

Комментарий к посту о сирийской войне

<https://www.facebook.com/ArabMir.net/videos/1740132959536908/>

Лист дела 6, том I.

Вышеуказанные тексты в ходе судебного заседания мы не смогли установить, кем и когда они написаны сверху скриншотов. А также на основании каких источников и документов это было указано, что Камран Шенвари и Мазунова Линара являются русофобами и что они имели ввиду под словом приверженцами радикального ислама. Также в каких соц.сетях супруги неоднократно высказывали негативные мнения и каким образом идентификация была произведена по его номеру не установлено. И о каком абонентском номере идет речь, нам не понятно. Эта **фальсификация** сделаны заинтересованными лицами.

Согласно предоставленным ответам из сотовых операторов Кыргызстана ОсОО «НУР Телеком» от 02.07.2020г. исх.№10/1746 (сотовый оператор «О»); ЗАО «Альфа Телеком» от 23.06.2020г. исх.№52 (сотовый оператор «MegaCom»); ОсОО «СкайМобайл» от 03.09.2020г. исх.№02/1550 (сотовый оператор «Beeline») следует, что идентифицировать владельца аккаунта в «Фейсбуке» по их абонентскому номеру невозможно. Указанные ответы суд также в нарушении требований УПК КР не приобщил.

Вместе с этим, обращаем Ваше внимание на следующую **фальсификацию** с комментарием якобы написанного через профиль «**Kamran Golden**» про убийство посла Российской Федерации в Турции следующим - «**Да благословит его господь и даст ему рай Аминь аминь аминь аминь аминь аминь аминь (7-раз).** На основании чего, специалист пришел к выводу, что автор одобряет, усиливает свое одобрение действиям убийцы посла РФ не как политического деятеля, а как представителя русской национальности.

В ходе судебного заседания суд предоставил на обозрение Камрану Шенвари скриншоты на указанную комментарии на арабском языке и просил перевести. Прочитав комментарии Камран Шенвари на арабском языке, заявил, что слово «**АМИНЬ**» написано всего лишь 1 (один) раз, а не 7 (семь) раз.

В виду этого мной, 17.09.2020г. был направлен адвокатский запрос в переводческое агентство города Бишкек, где я просил произвести перевод текста написанного на арабском алфавите в социальной сети «Фейсбук» с профиль Kamran Golden на русский язык и установить правильность перевода вышеуказанного текста, с арабского алфавита на

русский язык, с использованием машинного перевода? Сколько раз было написано слово Аминь?

После, переводческой компанией «Группа Альбион» был предоставлен ответ, согласно которому следует, что по первому вопросу: Согласно приобщенному к адвокатскому запросу листа А 4, где отображен скриншот социальной сети «Фейсбук», с комментарием пользователя Kamran Golden - текст написанный на арабском алфавите, переводится на русский язык как **«-Пусть Аллах примет его шахадат и даст ему рай. Аминь»** По второму вопросу: Фраза- **«Пусть Аллах примет его шахадат и даст ему рай. Аминь»** переведенного машинописным способом-является неверным. А переводится как выше указано.

Более того, даже при переводе вышеуказанного текста через **«машинный перевод»** в социальной сети «Фейсбук» оно переводится так, где слово Аминь употребляется лишь один раз.

Таким образом, скриншоты имеющихся в материалах уголовного дела (л.д.5 и 6, Том I) являются фальсифицированными доказательствами, которые послужили изменению мнения суда, что Камран Шенвари являясь русофобом и лояльным приверженцам радикального ислама, который ранее уже неоднократно через соц.сети высказывал свои негативные мнения.

Что касается видео записи произведенного следователем якобы профиля «Kamran Shinwari», то оно у нас вызывает сомнения и возникли много вопросов. На видео видно, что он осматривает видео и по ссылке открыл профиль «Kamran Shinwari». Затем он говорит следующее: *Сразу же заходим на этот сайт, Камран Шинвари, по публикациям мы имеет вот, главная страница Камран Шинвари тут написано и фото выставлено где он в машине сидит, вот лицо человека, вот еще он, Камран Шинвари все.*

На этом он заканчивает осмотр видеозаписи и написанных к нему комментариев.

Однако следователь почему-то нешел по ссылке в профиле на – **«Смотреть информацию о Kamran Shinwari.** Где вышла бы вся информация владельца профиля, то есть разделы: биография, работа, образование, место проживание, основная информация, отметки «Нравится», подписки, хобби, семейное положение и.т.д.. Последнее его посещение и с какого времени он в фейсбуке и кто состоит в его друзьях.

Всего этого следователем не было сделано и мы сомневаемся о его честности и порядочности. При допросе следователя Алимжанова Б. в суде, он не смог ответить на все мои поставленные вопросы и сослался на свою память, что он уже не помнит.

Допрошенный в суде в качестве специалиста Прокуроров И.В. на мой вопрос, пояснил, что профиль в социальной сети «Фейсбук» может создать любой человек и не требуется для этого какое –либо разрешение этого человека. Так же он пояснил, что **«можно взломать аккаунт, имея денежные средства минимум 100-1500 долларов США».**

Вышеуказанные примеры и доказательства подтверждают наше мнение о том, что без никаких проблем можно создать профиль на любого человека имея его фотографию, инициалы. После написать любые комментарии от него, что и **доказал 15 летний сын Камрана Шенвари – Мазунов Тимур Камранович.** За последствия написанных комментариев уже будет отвечать не тот человек который написал, а тот на кого был создан профиль. Что является полным абсурдом и очень опасным отныне прецедентом для всех нас.

В-четвертых, комментарии были написаны на русском языке.

Однако Камран Шенвари в Афганистане учился всего неполные 5 классов и изучал арабский алфавит. Далее в связи с гражданской войной в 19 лет он уехал в Республику Пакистан. В 1998 году оттуда приехал в Кыргызстан, где получил статус беженца. В 2001 году Камран Шенвари уехал через страны СНГ в Великобританию, где согласно требованиям данной страны в течение одного года получил образование и научился писать и читать на английском языке. Через четыре года, а именно в 2006 году обратно прибыл в Кыргызстан и по сей день проживает здесь. С момента прибытия в Кыргызстан Камран Шенвари нигде не обучался и **научился разговаривать на русском языке только на**

бытовом уровне, о чем он сам лично подтверждал. А писать на русском языке он не умеет.

Однако суд в приговоре указал: *Суд считает, что обвиняемый с целью уклонения от ответственности под видом не знания русского языка и отрицания дачи комментария в социальной сети «Фейсбук» под аккаунтом «Kamran Shinwari» показывал, что не владеет русским языком. Обстоятельство того, что обвиняемый Камран Шенвари владеет русским языком подтверждается исследованной видеозаписью, где запечатлен разговор обвиняемого с иными лицами по поводу спора земельного участка.*

Тогда как, Камран Шенвари показывал в суде, что он может разговаривать на русском языке и пользуется услугой переводчика, чтобы выразить правильное свое мнение, а писать он на русском языке не умеет.

Судом не установлено, что он умеет писать на русском языке. В материалах уголовного дела отсутствуют какие-либо письменные доказательства, которые были написаны Камраном Шенвари.

В связи с чем, мною для подтверждения доводов Камран Шенвари относительно вопроса о получения какого-либо образования на территории Кыргызстана в адрес Министерства образования и науки Кыргызской Республики направлен адвокатский запрос от 15.06.2020г. исх.№42.

12.08.2020г. Министерство образования и науки Кыргызской Республики исх.№02-1/3723 ответило, что *в республике насчитываются более 145 средних профессиональных учебных заведений, 66 ВУЗов и 2286 общеобразовательных учреждений. Для предоставления Вам достоверной информации необходимо получить данные из образовательных организаций. Направить запрос в данные учебные заведения и обработка их не представляется возможным из-за отсутствия человеческих ресурсов* (Том II, л.д.21).

Тем самым, следственные органы и суд в доказательство или в опровержении **владения Камран Шенвари письменно на русском языке не выяснили в ВУЗах, в общеобразовательных учреждениях, в средних профессиональных учебных заведениях.**

10.08.2020г. исх.№71 идентичный адвокатский запрос был направлен в Государственную регистрационную службу при ПКР, где исх.№1-22-18/3533 от 21.08.2020г. нами был получен ответ, чтобы мы обратились в Министерство образования и науки КР (Том II, л.д.32).

Также подобный адвокатский запрос исх.№43 от 18.06.2020г. относительно полученного образования Камран Шенвари было направлено в Посольство Исламской Республики Афганистан в Кыргызской Республике, где соответствующего ответа еще не поступало.

Кроме этого, 25.06.2020г. в Посольство Исламской Республики Афганистан в Кыргызской Республики №56 был направлен адвокатский запрос, а именно участвовал ли гражданин Исламской Республики Афганистан Kamran Shenwari (Камран Шенвари) 10.01.1978г.р в каких-либо военных действиях произошедших на территории ИР Афганистан и замечалось ли с его стороны враждебное отношение к представителям русской и иной национальности? Однако ответа еще не поступило.

Необходимо также отметить, что во всех гражданских делах по рассмотрению заявления Камран Шенвари о предоставлении статуса беженца участвовал представитель и переводчик с языка пушту на русский язык (л.д.61-68, том I), это доказывает тот факт, чтобы выразить свое мнение он все равно нуждается в переводчике, не говоря правописания на русском языке.

Вместе с тем, следственные органы и в ходе судебного заседания не установлен автор негативного текста, то есть по нему не назначили соответствующую «Автороведческую экспертизу». Проведение данной экспертизы по данному негативному тексту было необходимо, так как указанным экспертизой можно было бы установить самого автора, его примерный возраст, пол и уровень образования.

В связи с чем, на официальном сайте Государственной судебно-экспертной службе (далее ГСЭС) я увидел перечень проводимых ими экспертиз, где в перечне было указано именно автороведческая экспертиза. Затем 15.06.2020г. исх.№40 я направил адвокатский

запрос в ГСЭС, где просил разъяснить что такое автороведческая экспертиза и в каких случаях она назначается?

24.06.2020г. ГСЭС №05-31/863 подтвердило, что подобного рода экспертиз существует, а именно: исходя из открытых источников, автороведческая экспертиза - исследование текста (чаще всего — печатного) с целью установления авторства (атрибуция произведения) или получения каких-либо сведений об авторе и условиях создания текстового документа. Вместе с тем, сообщаем, что ввиду отсутствия сертифицированных специалистов и соответствующего оборудования, Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве не проводит данный вид экспертизы, а также отмечаем об отсутствии в государственном реестре судебных экспертов Кыргызской Республики сведений о наличии у физических лиц соответствующего сертификата компетентности по автороведческой экспертизе.

В связи с чем, я был вынужден самостоятельно изыскивать соответствующих экспертов, специалистов на территории стран СНГ. Так через Сеть Интернет, мне стало известно, что в соседней Республике Казахстан, есть такие специалисты как Шегабаева Лариса Шарафутдиновна и Мухатаева Гульнара Исахановна, которые проводят автороведческие исследования текстовых сообщений.

Позже мной, 08.07.2020г. за исх.№69 был направлен адвокатский запрос, с приложением самого текста в социальной сети «Фейсбук» с просьбой провести специализированное судебно-автороведческое исследование.

14.07.2020г. за подписью специалистов Л.Ш. Шегабаевой и Г.И. Мухатаевой было предоставлено Заключение специалиста №22 комиссионное судебно-автороведческое. Согласно выводам заключения следует, что *автор негативного текста свободно владеет русским языком и имеет высокий образовательный уровень. Автором сообщения является лицо женского пола, в возрасте 30-40 лет, профессиональная деятельность которой связана с гуманитарной сферой. Уровень образования, выше полученного в среднеобразовательной школе.*

Компетентность специалистов подтверждается приложенными к заключению государственной лицензией, приложением к ней, аттестатам, дипломом, сертификатом.

Согласно части 1 и 2 ст.12 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (г.Кишинев) следует, что документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон выданы или засвидетельствованы компетентным учреждением либо специально на то уполномоченным лицом в пределах его компетенции и по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территориях всех других Договаривающихся Сторон без какого-либо специального удостоверения. Документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон рассматриваются как официальные документы, пользуются на территориях других Договаривающихся Сторон доказательной силой официальных документов.

Таким образом, Заключение специалиста №22 комиссионное судебно-автороведческое от 14.07.2020г. за подписью специалистов Л.Ш. Шегабаевой и Г.И. Мухатаевой имеют соответствующую юридическую силу. Также они осведомлены, что за дачу заведомо ложного заключения согласно вышеуказанной Конвенции могут понести уголовную ответственность.

Однако суд в нарушении требований УПК КР, отказал в приобщении вышеуказанного заключения.

В-пятых, по данному уголовному делу свидетелем проходит Федько Элина Викторовна, которая дала показания в суде, что когда я была на пресс конференции, где проводила жена Камрана Шенвари - Мазунова Линара, мне юрист ОсОО «Жантур Гарант» показал скриншоты, где обвиняемый Камран Шенвари негативно высказывался русскому народу. Согласно фотографиям определила, что профиль в Фейсбуке принадлежит Камрану Шенвари.

Пресс конференция была проведена в связи с тем, что супруги Камран и Линара с 2018 года в конфликтных отношениях с ООО «Жантур Гарант». Тем самым, мы не исключаем и предполагаем тот факт, что этот профиль в «Фейбуке» был создан именно ими и сообщено журналисту, то есть свидетелю Федько Э.В..

Подобные показания в суде дали свидетели Степанюк А.В., Абыкожоев Т.Т. и следователь Алимжанов Б., которые также определили владельца профиля под названием «Kamran Shinwari» по фотографиям моего подзащитного.

Часть 1 и п.3 ч.4 ст.82 УПК КР гласит, что *доказательствами по делу являются полученные в установленном законом порядке сведения, на основе которых орган дознания, следователь, прокурор, суд определяют наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для дела. К недопустимым доказательствам относятся: показания потерпевшего, свидетеля, основанные на догадке, предположении, слухе, а также показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности.*

Часть 1 и 2 ст.335 УПК КР гласит, что *приговор суда должен быть законным и обоснованным. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.*

Пункт 2 и 4 ч.1 ст.336 УПК КР гласит, что *при постановлении приговора суд разрешает следующие вопросы: доказано ли, что деяние совершил обвиняемый; виновен ли обвиняемый в совершении этого преступления.*

В-шестых, невиновность Камрана Шенвари подтверждается заключением специалиста № 4141/27 от 24.10.2019г., где внутри предоставленных сотовых телефонов марки «Айфон XS» и «FLY», и в социальной сети «Фейсбук» призывы к возбуждению национальной, расовой, религиозной вражды, а также к изменению конституционного строя Кыргызской Республики, либо насильственный захват власти и принадлежность к какой либо религиозной организации специалистом не выявлено.

Также в материалах уголовного дела имеется Постановление следственной судьи Октябрьского района г.Бишкек от 15.10.2019г. о производстве обыска жилища, квартиры Камран Шенвари.

Однако ни какого обыска следователем не была произведена, о чем в ходе судебного заседания Алимжанов Б. сам лично подтвердил и в материалах дела отсутствует подобного рода доказательств.

Таким образом, следствие и суд рассматривали данное уголовное дело только с обвинительным уклоном и на основании фальсифицированных доказательствах. Не разбиралось во всех вышеуказанных обстоятельствах и суд в нарушении наших прав предусмотренных УПК КР даже не приобщил к материалам уголовного дела документы имеющие существенное значение для дела.

Уважаемый суд, прошу принять все наши доводы во внимание и дать соответствующую юридическую оценку к предъявленному обвинению и показаниям свидетелей и предоставленных нами документов.

Вина моего подзащитного не доказана, нет прямых доказательств. Имеются лишь предположения и догадки, на основании которых нельзя вынести обвинительный приговор.

Согласно статье 26 Конституции Кыргызской Республики, никто не обязан доказывать свою невиновность. Любые сомнения в виновности толкуются в пользу обвиняемого. Бремя доказывания вины по уголовному делу возлагается на обвинителя. Доказательства, добывшие с нарушением закона, не могут использоваться для обоснования обвинения и вынесения судебного акта.

В связи с чем, просим оправдать моего подзащитного Камрана Шенвари (**Kamran Shenwari**) в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.299 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного и руководствуясь нормами УПК КР,

Прошу:

Приговор Октябрьского районного суда г.Бишкек от 22.10.2020г. в отношении Камрана Шенвари (Kamran Shenwari) в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 299 Уголовного кодекса Кыргызской Республики отменить полностью и оправдать Камрана Шенвари (Kamran Shenwari) за отсутствием в его действиях состава преступления.

Приложения:

1. «ДВД» - диск с видеозаписью Мазунова Т.К.
2. Скрин-шот на двух листах (с отображением оригинального и изменённого комментария)
3. Копия свидетельства о рождении и загран. Паспорта на имя Мазунова Т.К.
4. Копия публикации с сайта koom.kg.
5. Копии нотариально заверенной интернет-страницы «FACEBOOK» на 10 листах;
6. Копия адвокатского запроса от 23.06.20г. исх.№46 в Государственное агентство связи КР на одном листе;
7. Копия ответа из Государственного агентства связи КР от 13.07.2020г. исх.№04/2-17/1067 на одном листе;
8. Копия адвокатского запроса от 23.06.20г. исх.№49 в Государственный комитет информационных технологий и связи Кыргызской Республики на одном листе;
9. Копия ответа из Государственного комитета информационных технологий и связи Кыргызской Республики от 03.07.2020г., исх.№02-5/2827 на двух листах;
10. Копия адвокатского запроса от 23.06.20г. исх.№45 в ГКНБ КР на одном листе;
11. Копия ответа из ГКНБ Кыргызской Республики исх №14/1531 от 07.07.2020г. на одном листе;
12. Копия адвокатского запроса от 02.07.2020г. исх.№62 в ОсОО Акнет на одном листе;
13. Копия ответа из ОсОО Акнет исх №861 от 08.07.2020г. на двух листах;
14. Копия адвокатского запроса от 02.07.2020г. исх №64 в ЗАО «SAIMA TELECOM» на одном листе;
15. Копия ответа из ЗАО «SAIMA TELECOM» исх.№263 от 07.07.2020г. на одном листе;
16. Копия адвокатского запроса от 02.07.2020г. исх.№63 в ОсОО «MEGALINE» на одном листе;
17. Копия ответа из ОсОО «MEGALINE» исх.№423 от 03.07.2020г. на одном листе;
18. Копия адвокатского запроса от 02.07.2020г. исх.№65 в ОсОО «Extra Line» (HOMELINE) на одном листе;
19. Копия ответа из ОсОО «Extra Line» от 03.07.2020г. на одном листе;
20. Копия адвокатского запроса от 02.07.2020г. исх.№66 в ОсОО «ЭлКат» на одном листе;
21. Копия ответа из ОсОО «ЭлКат» от 03.07.2020г. исх.№303 на двух листах;
22. Копия адвокатского запроса от 23.06.2020г. исх №53 в ОсОО «Нур Телеком» на одном листе;
23. Копия ответа из ОсОО «Нур Телеком» исх.№10/1746 от 02.07.2020г. на одном листе;
24. Копия адвокатского запроса от 23.06.2020г. исх №52 в ЗАО «Альфа Телеком» на одном листе;
25. Копия к ответа из ЗАО «Альфа Телеком» исх №01-04/1778 от 01.07.2020г. на одном листе;
26. Копия адвокатского запроса от 23.06.2020г. исх.№55 в ОСОО «Скай Мобайл» на одном листе;
27. Копия ответа из ОСОО «Скай Мобайл» от 03.09.2020г. исх.№02/1550 на одном листе;
- 28.. Копия адвокатского запроса от 18.06.2020г. исх.№43 в Посольство Исламской Республики Афганистан в Кыргызской Республике на одном листе;
29. Копия адвокатского запроса от 25.06.2020г. исх.№56 в Посольство Исламской Республики Афганистан в Кыргызской Республике на одном листе;
30. Копия адвокатского запроса от 15.06.2020г. в Министерство образования и науки КР.
31. Копия адвокатского запроса от 15.06.2020г. исх.№40 в Государственную судебно-экспертную службу при Правительстве Кыргызской Республики на одном листе;
32. Копия ответа из Государственной судебно-экспертной службы при Правительстве Кыргызской Республики от 24.06.2020г. исх.№05-31/863;
33. Копия заключения, ответа от Индивидуального предпринимателя Шегабаевой Ларисой Шарафутдиновой от 14.07.2020г. исх.№22;
34. Копия адвокатского запроса от 17.09.2020г. в Переводческое агентство
35. Копия ответа Переводческой компании «Группа Альбион» от 23.09.2020г.
36. Копия жалобы с приложенными документами для стороны обвинения.
37. Подлинник Ордера-поручения на адвоката.