

Дело №УД-1565/22.БЗ

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

13 июня 2023 года город Бишкек
Первомайский районный суд города Бишкек

в составе председательствующего судьи Бердимуратова Ч.М.,
при секретаре судебного заседания Таласбековой Н.,
с участием государственного обвинителя Увалиева А.,
адвоката обвиняемого Дастан уулу У.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Н.Ю.Н., 2 апреля 1955 года рождения, уроженца с. Комсомольское Грозненской области Российской Федерации, по национальности русского, имеющего высшее образование, женатого, ранее не судимого, работающего директором частной школы АВС, проживающего по адресу: г.Бишкек 6-мкр, д.34/1 кв.33, копию обвинительного акта получившего своевременно, по делу находящего под обязательством о явке, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 251, частью 1 статьи 251, частью 1 статьи 251 У.К. Республики,

УСТАНОВИЛ:

Органом следствия Н.Ю. обвиняется в незаконном получении вознаграждения служащим при следующих обстоятельствах.

Так, Н.Ю. согласно приказа №39/36 от 6 сентября 1993 года Управления образования мэрии г.Бишкек являясь директором Учебного комплекса Авторской физико-математической школы - лицея 61 им.Е.Я. действуя из корыстных и других низменных побуждений, злоупотребляя своим должностным положением являясь служащим муниципального учреждения с целью извлечения выгод и преимуществ для себя либо других лиц или из иной личной заинтересованности, 18 июля 2022 года примерно в 14:02 часов находясь в своем служебном кабинете незаконно получил вознаграждение в виде денег в размере 400 долларов США от учителя кыргызского языка УК АФМ ШЛ №61 Т.А. за перевод из другой школы и зачисление в 3 класс ее родственника.

Он же, согласно приказа №39/36 от 6 сентября 1993 года Управления образования мэрии г.Бишкек являясь директором Учебного комплекса Авторской физико-математической школы - лицея 61 им.Е.Я. 8 июля 2022 года в своем служебном кабинете принял А.А., который является родителем ученика А.А. В ходе беседы родитель сообщил, что его сын в период обучения в 11 классе, 4 четверти получил большое количество неудовлетворительных оценок, которые могут повлиять на его поступление в высшее учебное заведение. Н.Ю. выслушав последнего, сообщил, что за определенное вознаграждение он может помочь в исправлении указанных оценок.

В связи с чем, 18 июля 2022 года по ранее условной договоренности Н.Ю. находясь в своем служебном кабинете незаконно получил вознаграждение в виде денег в размере 10 000 сомов от родителя А.А. за вопрос исправления оценок его сыну при окончании учебы.

Он же, согласно приказа №39/36 от 6 сентября 1993 года Управления образования мэрии г.Бишкек являясь директором Учебного комплекса Авторской физико-математической школы - лицея 61 им.Е.Я. продолжил свой преступный замысел, 8 августа 2022 года и находясь в своем служебном кабинете УК АФМ ШЛ №61 г.Бишкек принял на прием гражданина Б.Т., который в ходе беседы сообщил, что его дети проходят обучаются в школе №25 г.Бишкек. Однако он хочет перевести их в УК АФМ ШЛ №61 г.Бишкек. После переговоров Н.Ю. получил от него вознаграждение в виде денег в размере 12 000 сомов.

По итогам следствия Н.Ю. привлечен в качестве обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 251, частью 1 статьи 251, частью 1 статьи 251 У.К. Республики.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Т.А. поддержала свои показания, данные ею в ходе следствия, и суду показала, что 18 июля 2022 года зашла в кабинет директора Н.Ю., чтобы передать табель оценок и личное дело на ученика Ергешова Мухаммеда, так как он являлась классным руководителем, чтобы последний смог забрать документы, потому что он выиграл в посольстве США грин карту. После того, как она передала Н.Ю. вышеотмеченные документы, попросила его рассмотреть вопрос о выдачи грамоты на имя Е.М., на что Н.Ю. сказал, что у него есть готовая грамота. Далее, он взял грамоту подписал ее и проставил оттиски печати, которую передал ей, чтобы она в последующем передала Е.М.Н. денежных средств она не передавала Н.Ю. С видеоматериалами ознакомлена, в ходе следствия тоже давала такие же показания и по сей день придерживается этих показаний.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Н.Е. поддержала свои показания, данные ею в ходе следствия, и суду показала, что с февраля 2009 года по настоящее время работает в Учебном комплексе авторской физико-математической школы лицея (УКАФМШЛ) №61 на должности главного бухгалтера. В школьной кассе имеются денежные средства, поступившие от спонсорской поддержки и тратятся строго по назначению, а разовая спонсорская помощь поступает в основном от родителей, которые не хотят идти в банк и оплачивать спонсорскую помощь. Она платится один раз при поступлении и то по желанию, если родители не могут, то не платят, так что она является добровольной спонсорской помощью от родителей и их никто не заставляет.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Н.И. поддержала свои показания, данные ею в ходе следствия, и суду показала, что является супругой Н.Ю., 9 августа 2022 года по месту их проживания сотрудниками ГKN.K. Республики был проведен обыск, в ходе которого были обнаружены и изъяты денежные средства, ружья, пистолеты и другие предметы, которые отражены в протоколе обыска. Часть обнаруженных денежных средств в сумме 80 000 сомов принадлежали лично ей, так как ранее она их сняла с банковской карты «Демир банк». Также часть денежных средств, обнаруженных в ходе обыска принадлежали сыну Н.Д.Е. супруг Н.Ю. строил свою карьеру честным путем, во благо обществу в образовательной сфере, подобных случаев никогда не было, так как все родители учащихся в УКАФМШЛ №61 всегда поддерживали.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Н.Д. поддержал свои показания, данные им в ходе следствия, и суду показал, что с 2000 года по настоящее время занимает должность директора ОсОО «Апекс», которая занимается продажей компьютерной техники и разработкой программного обеспечения. 9 августа 2022 года по месту проживания его родителей по адресу: г.Бишкек 6-мкр д.34/1 кв.33 сотрудниками ГKN.K. Республики был проведен обыск, в ходе которого были обнаружены денежные средства, в том числе и его, которые он перед вылетом в США

передал своему отцу Н.Ю. на хранение. Денежные средства были примерно в сумме 53 000 долларов США, в основной валюте долларов, также российские рубли и кыргызские сомы. Другие подробности данного дела ему неизвестны.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Н.К. поддержал свои показания, данные им в ходе следствия, и суду показал, что 9 августа 2022 года по адресу проживания его родителей был проведен обыск со стороны сотрудников ГКН.К. Республики, где он принял участие. В его присутствии каких-либо предметов не было обнаружено. В связи с тем, что необходимо было его участие при обыске в загородном доме его родителей, расположенной в с.Арашан, Аламединского рынка, он уехал и принял участие в процессе следственного действия, где были обнаружены и изъяты 8 ноутбуков и финансовые документы. После проведенного обыска в квартире на следующий день ему стало известно, что были обнаружены денежные средства, которые принадлежат его брату Н.Д., который перед вылетом оставил на сохранение отцу Н.Ю., точную сумму обнаруженных средств не может сказать, так как не владеет такой информацией. Другие подробности данного дела ему неизвестны.

Допрошенная в судебном заседании свидетель А.А. поддержала свои показания, данные ею в ходе следствия, и суду показала, что примерно 20-22 июля 2022 года в магазин расположенный по адресу: г.Бишкек ул.Салиева 180 приходил директор школы №61 Н.Ю., который присмотрел товар в виде ванн моечных двухсекционных. После чего спустя некоторое время Н.Ю. позвонил М.Ч. и попросил оформить отмеченные ванны и доставить их в вышеотмеченную школу. Однако, в связи с тем, что Н.Ю. сам не смог приехать в магазин он попросил приехать ее в школу, чтобы денежные средства, на что она согласилась и лично поехала, забрала денежные средства в сумме которых составляла 119 700 сомов, которые в последующем были внесены в кассу магазина, что подтверждается кассовым ордером №00000000997 от 22.07.2022 года.

Свидетель М.Ч. дала аналогичные показания.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Б.Т. поддержал свои показания, данные им в ходе следствия, и суду показал, что примерно в начале августа 2022 года приехал в УКАФМШЛ №61 к директору Н.Ю., чтобы перевести детей из школы №25 в школу №61, так как указанная школа считается самой хорошей по образованию. Тогда он передал денежные средства в сумме 12 000 сомов в школьный фонд, так как бухгалтерия была закрыта. Директор школы №61 Н.Ю. не требовал никаких, эти денежные средства оставил добровольно для взноса школьного фонда.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Л.М. поддержал свои показания, данные им в ходе следствия, и суду показал, что является архитектором и на протяжении нескольких лет проводил общестроительные работы, связанные улучшением всей территории в школе №61 а также и начальной школы. На каждые строительные работы составлялись отдельные договоры. Денежные средства в рабочем кабинете передал Н.Ю. это остаток в сумме 27 000 сомов за мебельные работы в школе.

Допрошенный в судебном заседании свидетель А.А. поддержал свои показания, данные им в ходе следствия, и суду показал, что с момента назначения на должность уполномоченного представителя П.К.Р. в Баткенской области с его стороны пропал родительский контроль над сыном заканчивающего 11 класс школы №61, в связи с чем сын последнее полугодие учился плохо и получал неудовлетворительные оценки. В этой связи, он 8 июля 2022 года приехал на территорию города Бишкек, и попытался встретиться с директором школы №61 Н.Ю., однако к нему попасть на прием было тяжело, в связи с этим он его ждал на улице. Примерно около 15:00 часов он увидел, что Н.Ю. выходит из здания, тут же подошел и попросил помочь. В ходе беседы он рассказал про своего сына, который учился в 11 классе помочь с оценками, на что Н.Ю.

сказал: «подойдите завтра, посмотрим, если что помогу». На следующий день у него не было возможности, поэтому зашел к Н.Ю. 18 июля 2022 года, и еще раз попросил помочь, на что он сказал «хорошо посмотрим, постараюсь решить этот вопрос». После чего он дал ему денежное вознаграждение в сумме 10 000 сом. Указанную сумму Н.Ю. не вымогал и открыто не просил.

В судебном заседании обвиняемый Н.Ю.Н. свою вину в предъявленном обвинении не признал и суду показал, что занимает должность директора школы №61 с 15 сентября 1993 года, у родителей учащихся не вымогал и не требовал денежных средств. Некоторые родители сами добровольно давали денежные средства как спонсорскую помощь для ремонтных работ данной школы. Все денежные средства, которые поступали от родителей для школы были израсходованы на нужды школы и для ремонтных работ. Н.А. А., Т.А., Б.Т. с его стороны не было никакого давления, а также не вымогал у них денежного вознаграждения. Касаемо печати, доступ был не только у него и у секретаря, а и у завуча и учителей тоже.

Суд, допросив свидетелей Т.А., Н.Е., Н.И., Н.Д., Н.К., А.А., М.Ч., Б.Т., Л.М., А.А., обвиняемого Н.Ю., выслушав прения сторон и последнее слово обвиняемого, исследовав и изучив всю совокупность добытых и исследованных по делу доказательств, оценив их на предмет относимости и к допустимости делу, приходит к следующим выводам.

В части предъявленных обвинений Н.Ю.Н. частью 1 статьи 251, частью 1 статьи 251 У.К. Республики (по эпизодам Т.А. и Б.Т.), суд считает, что в этой части вина обвиняемого не доказана материалами уголовного дела.

В ходе судебного разбирательства было установлено, что в материалах уголовного дела отсутствуют сведения и доказательства о том, что Н.Ю.Н. действительно действуя из корыстных и других низменных побуждений, злоупотребляя своим должностным положением являясь служащим муниципального учреждения с целью извлечения материальных благ для себя, а также преимуществ для других лиц. Кроме этого в ходе следствия не установлено, в пользу каких-лиц или в пользу кого Н.Ю.Н. хотел извлечь преимущества.

В судебном заседании свидетель Т.А. показала, что 18 июля 2022 года в кабинете директора Н.Ю., передала последнему табель оценок и личное дело на ученика Ергешова Мухаммеда, так как она являлась классным руководителем, чтобы ученик смог забрать документы, потому что он выиграл в посольстве США грин карту. После того, как она передала Н.Ю. вышеотмеченные документы, попросила его рассмотреть вопрос о выдачи грамоты на имя Е.М., на что Н.Ю. сказал, что у него есть готовая грамота. Далее, он взял грамоту подписал ее и проставил оттиски печати, которую передал ей, чтобы она в последующем передала Е.М. (т.1 л.д.56-58).

Свидетель Б.Т. в суде показал, что в начале августа 2022 года приехал в УКАФМШЛ №61 к директору Н.Ю., чтобы перевести детей из школы №25 в школу №61, так как указанная школа считается самой хорошей по образованию. Тогда он передал денежные средства в сумме 12 000 сомов в школьный фонд, так как бухгалтерия была закрыта. Директор школы №61 Н.Ю. не требовал никаких, эти денежные средства оставил добровольно для взноса школьного фонда (т.1 л.д.196-198).

Свидетель Н.Е. в судебном заседании подтвердила показания свидетелей Т.А. и Б.Т. Тем самым суд считает, что вывод органа следствия о том, что Н.Ю.Н. являясь директором школы №61 незаконно получил вознаграждения от Т.А. и Б.Т. в виде денежных средств, в судебном заседании не подтвердился, материалами уголовного дела также не доказан факт о договоренности каких-либо действий за вознаграждение.

При таких обстоятельствах суд, учитывая, что предъявленные Н.Ю.Н. обвинения по ч.1 ст.251, ч.1 ст.251 У.К. Республики не нашли своего подтверждения, приходит к

выводу о его оправдании по ним в связи с отсутствием в его действиях составов указанных преступлений.

В части предъявленного обвинения по заявлению А.А., по результатам судебного разбирательства суд считает, что вина обвиняемого Н.Ю.Н., в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 251 У.К. Республики подтверждена совокупностью доказательств, исследованных в судебном разбирательстве.

В частности, по убеждению суда, виновность обвиняемого в совершении преступления подтверждается показаниями свидетеля А.А. данными им в ходе следствия и в суде (т.1, л.д.43-46).

В судебном заседании свидетель А.А. подтвердил, что передал денежные средства Н.Ю.Н. в размере 10 000 сомов для исправления оценок его сына при окончании учебы. Однако, итоговые оценки все же не были исправлены, неудовлетворительные оценки так и остались в аттестате.

Также проверке, анализу, сопоставлению и оценке были подвергнуты вещественные доказательства видео и аудио записи на СД диске, в котором видно, как обвиняемый Н.Ю.Н. получает у А.А. денежные средства, пересчитывает и кладет в карман (т.1 л.д.51).

Анализ указанных доказательств, их оценка с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, показывает, что данные доказательства являются относящимися к данному уголовному делу, а также допустимыми, так как получены с соблюдением требований УПК. Республики, и достоверными, поскольку все они последовательно вытекают одно из другого, устанавливают фактические обстоятельства дела. Исходя из источника и порядка получения, содержания, последовательности, взаимосвязи собранных в ходе следствия доказательств у суда нет оснований им не доверять.

Вина обвиняемого Н.Ю.Н. доказывается следующими материалами дела: рапортом ГУ ГКН.К. Республики от 07.07.2022 года (т.1 л.д.6); видео и аудио записи на СД диске (т.1 л.д.49-55); протоколом очной ставки между Н.Ю.Н. и Алимбаевым А. (т.3 л.д.12-14); постановлением о признании вещественным доказательством (т.3 л.д.40-41); показаниями свидетеля А.А. (т.1 л.д.43-46).

Переходя к даче юридической оценки действиям обвиняемого Н.Ю.Н., суд приходит к выводу, что своими действиями Н.Ю.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.251 У.К. Республики, квалифицирующими признаками которого является незаконное получение служащим, не являющимся должностным лицом государственного органа, муниципальной службы, государственного и муниципального учреждения, вознаграждения в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера в значительном размере за выполнение или невыполнение в интересах осуществляющего подкуп лица определенного действия, которое служащий должен был или мог совершить с использованием своего служебного положения.

Представленные стороной обвинения доказательства, суд находит относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, а в совокупности – достаточными для вывода о виновности обвиняемого в совершении инкриминируемого ему деяния.

Таким образом суд считает, что вина обвиняемого Н.Ю.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.251 У.К. Республики полностью доказана по итогам судебного разбирательства.

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Н.Ю.Н. является что он ранее не судим, впервые совершил преступление, а также его преклонный возраст.

Обстоятельства, отягчающие наказание обвиняемого, в суде не установлены.

При определении вида и размера наказания Н.Ю.Н. суд, принимая во внимание то, что обвиняемому исполнилось 68 лет, на иждивении имеет супругу, учитывая материальное положение обвиняемого, считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 344-347, 349, 351-354, 357-358, 504 УП.К. Республики, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Н.Ю.Н. по предъявленным обвинениям по части 1 статьи 251, части 1 статьи 251 Уголовного кодекса Кыргызской Республики признать невиновным и оправдать за отсутствием в его действиях состава преступления.

Н.Ю.Н. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 251 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) расчетных показателей, то есть 50 000 (пятьдесят тысяч) сомов в доход государства.

Меру обеспечения уголовного судопроизводства Н.Ю. в виде обязательства о явке после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства: фото, видео и аудио записи – хранить при деле.

Приговор может быть обжалован и на него может быть принесено представление в апелляционном порядке в Бишкекский городской суд в течение 30 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий судья: Бердимуратов Ч.М.